

Modelos de Evaluación Educativa; Cuadro comparativo

MODELO	Tyleriano	Científico	Orientado a la planeación	CIPP	Centrado en el cliente	Iluminativo y holístico	Orientado hacia el consumidor	Sistémico
AUTOR	Ralph Tyler	Edward Suchman	Lee Joseph Cronbach	Daniel Stufflebeam	Robert Stake	Robert Stake, Malcolm Parlett, David Hamilton, Barry MacDonald	Michael Scriven	Arturo de la Orden Hoz
CARACTERÍSTICAS	<ul style="list-style-type: none"> Primer modelo sistemático de evaluación Consiste en comparar los resultados con los objetivos de comportamiento prediseñados 	<ul style="list-style-type: none"> Incluye la lógica del método científico. Distingue a la evaluación como la emisión de un juicio y a la investigación evaluativa orientada a asegurar el valor 	<ul style="list-style-type: none"> Destaca la importancia del contexto en la planeación. Considera los conceptos: Unidades, Tratamientos y Operaciones. En la obtención de información, se prioriza la comunicación entre interesados y evaluadores. Se da importancia a lo que se evaluará y la distribución del trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> El fin de la evaluación es la mejora del objeto evaluado, incidiendo en la toma de decisiones. Sus componentes son contexto, entrada, proceso y producto. Presentes en modelos actuales enfocados en calidad. Valora la metaevaluación bajo las normas de utilidad, viabilidad, exactitud y validez. 	<ul style="list-style-type: none"> Busca ser pluralista, flexible, holística, subjetiva y orientada al servicio. Ayuda a las audiencias a observar y mejorar lo que se hace. Sus programas deben considerar los antecedentes, las operaciones y los resultados. Se evitan las conclusiones resumidas, por lo que se recopila, analiza y refleja una mayor gama de interesados en el objeto de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> Se asocia con el paradigma antropológico cualitativo. Se focaliza en la visión holística del desarrollo metodológico. Tiene como objetivo: Estudiar el proyecto innovador, descubrir y documentar, así como discernir y comentar las características en la innovación. Considera 3 etapas: Observación, investigación y explicación. 	<ul style="list-style-type: none"> Se conoce también como el método formativo-sumativo, que busca mejorar los procesos (formativo) así como enjuiciar el resultado final (sumativo). Propone indicadores que integran una concepción multidimensional de la evaluación, lo que hace que se considere un multimodelo. 	<ul style="list-style-type: none"> Muestra con claridad el concepto de calidad de la educación asociada con los componentes de su modelo. Es relevante la precisión, por lo que se apoya en instrumentos y técnicas especializadas con la finalidad de generar juicios de valor objetivas y eficaces. Su concepto de calidad considera tres dimensiones: funcionalidad, eficiencia y eficacia alineadas a los componentes del modelo.
DESARROLLO	<p>Plantea los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer objetivos 2. Clasificar objetivos 3. Definir objetivo por comportamiento 4. Demostrar el logro de objetivos 5. Explicar propósitos de la estrategia a personal clave 6. Obtener las medidas técnicas apropiadas 7. Recopilar datos del trabajo 8. Comparar datos con el objetivo de comportamiento 	<p>Plantea procesos cíclicos de formación que incluyen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Formación del valor b. Elección de la meta c. Valoración de la meta d. Planeación del programa e. Funcionamiento del programa f. Evaluación del programa 	<p>consiste en planear la comunicación que habrá entre una fase divergente, en la que se listan las posibles cuestiones hacia una fase convergente en las que se asignan prioridades a estas cuestiones.</p>	<p>Consiste en un proceso con un flujo de trabajo que incluye condicionales e iteraciones para identificar aquellos puntos débiles o fuertes de un programa con el fin de mejorarlos por medio de la evaluación.</p>	<p>El desarrollo procura:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alcance del programa 2. Panorama de las actividades 3. Propósitos e intereses 4. Cuestiones y problemas 5. Datos para investigar 6. Observadores, jueces e instrumentos 7. Antecedentes, las transacciones y los resultados propuestos 8. Temas y casos concretos 9. Evidencias para la no confirmación 10. Esquema la audiencia 11. Informes formales 12. Retroalimentación de la audiencia 	<p>Al ser cualitativo, prioriza la descripción y la interpretación, empleando técnicas clásicas como: observación, entrevistas, análisis de fuentes documentales, etc. Al tiempo que desarrolla ajustes en función de una visión holística del desarrollo metodológico.</p>	<p>En su proceso implementa una lista de control con indicadores multifactoriales, algunos de estos pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descripción ▪ El cliente ▪ Antecedentes y contexto ▪ Recursos ▪ Función ▪ Sistema de distribución ▪ El consumidor ▪ Normas ▪ El proceso ▪ Resultados ▪ Costes ▪ Significado ▪ Recomendaciones ▪ El informe ▪ La metaevaluación 	<p>Considera niveles de asignación y utilización, así como indicadores de calidad, eficacia y funcionalidad aplicables a los niveles de:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Contexto sociocultural y económico (nivel de desarrollo, necesidades, expectativas) B. Objetivos educativos C. Productos educativos (aprendizajes, incremento de la ciencia) D. Procesos educativos (curriculares, evaluativos, administrativos, etc.) E. Entradas del sistema educativo (alumnos y recursos)

Referencias

Pimienta Prieto, J.H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. México: Pearson Educación

Quinchía Ortiz, Diana Isabel, Muñoz Marín, Jorge Hugo, y Sierra Ospina, Nelly. (2015). CIPP Model-based Context Evaluation on an English Language Reading Comprehension Course at a Public University in Colombia. Íkala, *Revista de Lenguaje y Cultura*, 20(3), pp. 293-314. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ikala/article/view/20565/20642>

Chahuán-Jiménez, Karime (2009) Evaluación cualitativa y gestión del conocimiento *Educación y Educadores*, 12(3), pp. 179-195